



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europske avenije 7
31000 Osijek
Stalna služba u Valpovu
K. P. Krešimira IV br. 3
31550 Valpovo

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Igora Goluba iz Bocanjevaca, Matije Gupca 105, OIB: 28426268001, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 18. siječnja 2021.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Igora Goluba iz Bocanjevaca, Matije Gupca 105, OIB: 28426268001.

Obrazloženje

Dana 19. studenog 2020. godine ovaj Sud zaprimio je prijedlog FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Igora Goluba iz Bocanjevaca, Matije Gupca 105, OIB: 28426268001.

Uvidom u prijedlog FINA-e utvrđeno je da je potrošač osobno 3. studenog 2020. godine zaprimio poziv za dostavu očitovanja o suglasnosti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Potrošač se po pozivu FINA-e nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja potrošača, a nije dostavio niti popis imovine pa se smatra da je s provedbom postupka suglasan (članak 79. c, stavak 2. Zakona o stečaju potrošača, Narodne novine broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP).

U članku 2. stavku 1. ZSP-a propisano je da je cilj ZSP-a osloboditi poštenog potrošača od obveza. Poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije

podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa ZSP-om, članak 2. stavak 2. ZSP-a.

Za davanje neistinitoga ili nepotpunog popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom, članak 79. b, stavak 4. ZSP-a.

U članku 75. ZSP-a, koji se primjenjuje temeljem članka 79. o ZSP-a propisano je da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza potrošaču ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza, dok je člankom 79. m stavkom 1. točkom 5. ZSP-a propisano da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ZSP-a smatra da je potrošač nepošten.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog 23. studenog 2020. godine na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju potrošačeve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a Sud je od FINA-e zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine i podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje.

Uvidom u podatke FINA-e o imovini potrošača zaprimljene 18. siječnja 2021. godine i podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zaprimljene isti dan utvrđeno je da potrošač ostvaruje stalna novčana primanja po osnovi dohotka od nesamostalnog rada plaće pa je tako isti u 2020. godini ukupno primio 69.692,30 kuna, u 2019. godini ukupno 61.212,64 kuna i u 2018. godini ukupno 43.852,46 kuna. Nadalje, utvrđeno je da je potrošač u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova evidentiran kao vlasnik osobnog automobila CITROEN XSARA 1.4 I C-249112, godina proizvodnje 2001., broj šasijske: VF7N1KFWB73513561, datum stjecanja 23. studenog 2019. godine, registarska oznaka OS586JP. Isti je kod središnjeg klirinškog depozitarnog društva evidentiran kao vlasnik 25q dionice ISIN oznake HRVDGORA0009, pojedinačne nominalne vrijednosti od 251,00 kuna.

Budući iz pribavljenih podataka o imovini proizlazi da je potrošač u razdoblju koje je prethodilo pokretanju ovog postupka ipak raspolagao određenom imovinom i da ostvaruje stalna novčana primanja, Sud je mišljenja da postoje okolnosti koje ukazuju da nije opravdano, a niti je u duhu odredbi ZSP-a osloboditi potrošača obveza koje se nalaze u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Naime, po mišljenju ovog Suda potrošač po pozivu FINA-e koji je osobno zaprimio 03. studenog 2020. godine namjerno ili iz krajnje nepažnje nije dostavio podatke o svojoj imovini, a sve kako bi onemogućio namirenje vjerovnika u cijelosti.

Slijedom navedenog, po ocjeni ovoga Suda naprijed opisano ponašanje potrošača je nepošteno zbog čega je temeljem članka 2. u vezi s člankom 79. m ZSP-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Valpovu, dana 18. siječnja 2021. godine

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK
GORAN JOKIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

DOSTAVITI:

1. potrošač putem e- Oglasne ploče suda.
2. FINA putem e- Oglasne ploče suda i web servisom,

NAKON PRAVOMOĆNOSTI:

FINA-i putem web servisa.

Broj zapisa: **eb2f6-3515d**

Kontrolni broj: **05788-d6076-3b312**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN JOKIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.